

licit



CAASIM
COMISIÓN DE AGUA Y ALCANTARILLADO
DE SISTEMAS INTERMUNICIPALES



SRM 259

DIRECCIÓN PARA LLEVAR AGUA AL PUEBLO

Pachuca de Soto, Hgo., a 22 de noviembre de 2024.
Oficio DAP-3223/2024.

M. B. A. Franco Aguilar García
Director de Administración y Finanzas

Asunto: **Evaluación Técnica**

Con la finalidad de dar seguimiento al proceso de Licitación Pública Nacional, me permito anexar dictamen de evaluación técnica número LA. -72-R34-913005999-N-4-2024, referente a la contratación de **"CABLE FORMADO POR TRES CONDUCTORES DE ALUMINIO DURO 1350, CON AISLAMIENTO INDIVIDUAL DE POLIETILENO DE CADENA CRUZADA (XLP) EN COLOR NEGRO. REUNIDOS ENTRE SI CON UN CONDUCTOR DE ALUMINIO DURO 1350 AISLADO CON POLIETILENO DE CEDENA CRUZADA (XLP) EN COLOR BLANCO CON ESPECIFICACIONES DE CFE E1000-02. CON TENSIÓN MÁXIMA DE OPERACIÓN DE 600 V, TEMPERATURA MÁXIMA DE OPERACIÓN EN EL CONDUCTOR DE 90°C MÁXIMO, LOS CONDUCTORES DEBEN DE SER DE ALUMINIO DURO 1350 EN CABLEADO CONCÉNTRICO DE 3/0 AWG EN COLOR NEGRO CON UNA CAPACIDAD DE CONDUCCIÓN DE CORREINTE DE 142A, MÁS UN NEUTRO EN COLOR BLANCO DE 1/0 AWG."**, contratación que será ejercida con recurso propio del programa de Devolución de Derechos (PRODDER 2024).

- AXEL TOMAS FERNANDEZ CORTES
- AUTOMATION WAREHOUSE S.A.P.I. DE C.V.
- GRUPO ELÉCTRICO ABBA S.A. DE C.V.

Sin más por el momento, quedo de usted.



Atentamente



En suplencia por la ausencia de la Ingeniera Damaris San Juan Pablo, Directora para Llevar Agua al Pueblo de la CAASIM, con fundamento en el artículo 27 fracción VIII y 28 del Estatuto Orgánico de la Comisión de Agua y Alcantarillado de Sistemas intermunicipales, Ing. Marcos Moreno González- Subdirector de Extracción

C.c.p.- Expediente

Elaboró: Nora Cruz Martínez. -Jefe de Oficina
Revisó: L.A. José Manuel Celis González. -Jefe de Oficina
Autorizó: L.A. Jorge González Fernández. -Subdirector de Planeación de Infraestructura Hidráulica



EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. No. LA-72-R34-913005999-N-4-2024

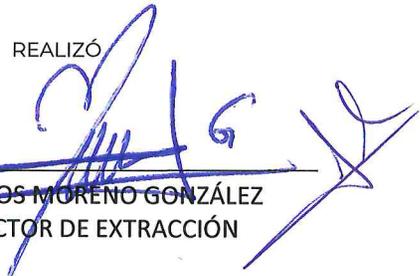
RESUMEN

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

PARTIDA	CONCEPTO	AXEL TOMAS FERNANDEZ CORTEZ	AUTOMOTION WAREHOUSE S.A.P.I DE C.V.	GRUPO ELÉCTRICO ABBA S.A DE C.V.
1	CABLE FORMADO POR TRES CONDUCTORES DE ALUMINIO DURO 1350, CON AISLAMIENTO INDIVIDUAL DE POLIETILENO DE CADENA CRUZADA (XLP) EN COLOR NEGRO. REUNIDOS ENTRE SI CON UN CONDUCTOR DE ALUMINIO DURO 1350 AISLADO CON POLIETILENO DE CEDENA CRUZADA (XLP) EN COLOR BLANCO CON ESPECIFICACIONES DE CFE E1000-02. CON TENSIÓN MÁXIMA DE OPERACIÓN DE 600 V, TEMPERATURA MÁXIMA DE OPERACIÓN EN EL CONDUCTOR DE 90°C MÁXIMO, LOS CONDUCTORES DEBEN DE SER DE ALUMINIO DURO 1350 EN CABLEADO CONCÉNTRICO DE 3/0 AWG EN COLOR NEGRO CON UNA CAPACIDAD DE CONDUCCIÓN DE CORREINTE DE 142A, MÁS UN NEUTRO EN COLOR BLANCO DE 1/0 AWG.	89	ESTA PROPUESTA, NO ES SUCEPTIBLE A EVALUACIÓN ECONÓMICA DEBIDO A QUE NO SUMA LA MINIMA DE PUNTOS DE 37.5, COMO LO ESTABLECE EL PUNTO 1.20 "CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES" DE LAS BASES DE LA PRESENTE CONVOCATORIA	ESTA PROPUESTA, NO ES SUCEPTIBLE A EVALUACIÓN ECONÓMICA DEBIDO A QUE NO SUMA LA MINIMA DE PUNTOS DE 37.5, COMO LO ESTABLECE EL PUNTO 1.20 "CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES" DE LAS BASES DE LA PRESENTE CONVOCATORIA

PROPUESTA MAS CONVENIENTE PARA LA CONVOCANTE

REALIZÓ



 ING. MARCOS MORENO GONZÁLEZ
 SUBDIRECTOR DE EXTRACCIÓN

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. No. LA-72-R34-913005999-N-4-2024

EVALUACIÓN TÉCNICA

RUBRO	CONCEPTO	SUBRUBROS	PUNTOS	AXEL TOMAS FERNÁNDEZ CORTEZ	OBSERVACIONES
a)	Características del bien o bienes objeto de la propuesta técnica	Características técnicas	15	15	Cumple con lo solicitado
		Contenido nacional	4	4	Cumple con lo solicitado
		Durabilidad (Resistencia o vida Útil)	6	0	NO CUMPLE, No presenta copia simple decertificación de calidad de fabricación ISO 9001 y cumplimiento del producto a las normas norma oficial Mexicana vigente NOM-001-SEDE-2012, instalaciones eléctricas (utilización).
Total			25	19	
b)	Capacidad del licitante	Capacidad de recursos económicos	4	4	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de recursos técnicos	3	3	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de equipamiento	2	2	Cumple con lo solicitado
		Personas con discapacidad	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento donde demuestre que cuenta con personal discapacitado en su plantilla.
		Sector MIPYMES	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento ante alguna dependencia que demuestre su estratificación.
Total			10	9	
c)	Experiencia y especialidad del licitante	Experiencia	2	2	Cumple con lo solicitado
		Especialidad	3	3	Cumple con lo solicitado
Total			5	5	
d)	Cumplimiento de contratos	Cumplimiento de contratos	10	6	Cumple con lo solicitado
Total			10	6	
Total de puntos asignados a la propuesta técnica			50	39	

EVALUACIÓN ECONÓMICA

PPE=Mpemb X 50 / Mpi
PPE= \$2,351,320.00 X 50 /\$2,351,320.00
PPE= 50

EVALUACIÓN COMBINADA

PTJ= TPT + PPE
PTJ= 39+50
PTJ= 89

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN


Ing. Marcos Moreno González
Subdirector de Extracción

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. No. LA-72-R34-913005999-N-4-2024

EVALUACIÓN TÉCNICA

RUBRO	CONCEPTO	SUBRUBROS	PUNTOS	AUTOMOTION WAREHOUSE S.A.P.I. DE C.V.	OBSERVACIONES
a)	Características del bien o bienes objeto de la propuesta técnica	Características técnicas	15	15	Cumple con lo solicitado
		Contenido nacional	4	2	Cumple con el 65% de contenido nacional
		Durabilidad (Resistencia o vida Útil)	6	0	NO CUMPLE, No presenta copia simple de certificación de calidad de fabricación ISO 9001 y cumplimiento del producto a las normas norma oficial Mexicana vigente NOM-001-SEDE-2012, instalaciones eléctricas (utilización).
Total			25	17	

b)	Capacidad del licitante	Capacidad de recursos económicos	4	0	NO CUMPLE, no presenta declaraciones fiscales del ejercicio 2023 y provisional el mes de octubre del 2024
		Capacidad de recursos técnicos	3	0	NO CUMPLE, No presenta carta de fabricante, donde demuestre que esta dentro de un año la fabricación del cable
		Capacidad de equipamiento	2	0	NO CUMPLE, No presenta carta de fabricante donde demuestre que cuenta con capacidad suficiente para fabricar el cable
		Personas con discapacidad	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento donde demuestre que cuenta con personal discapacitado en su plantilla.
		Sector MIPYMES	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento ante alguna dependencia que demuestre su estratificación.
Total			10	0	

c)	Experiencia y especialidad del licitante	Experiencia	2	0	NO CUMPLE, No presenta documentación como contratos u ordenes de pedido, donde demuestre 5 años de experiencia en el ramo
		Especialidad	3	0	NO CUMPLE, No presenta documentación como contratos u ordenes de pedido que demuestren su especialidad dentro del ramo
Total			5	0	

d)	Cumplimiento de contratos	Cumplimiento de contratos	10	0	NO CUMPLE, No presenta liberaciones de contratos u ordenes de pedidos, ni cancelaciones de fianzas.
Total			10	0	

Total de puntos asignados a la propuesta técnica			50	17	
---	--	--	-----------	-----------	--

EVALUACIÓN ECONÓMICA

*** ESTA PROPUESTA, NO ES SUCEPTIBLE A EVALUACIÓN ECONÓMICA DEBIDO A QUE NO SUMA LA MINIMA DE PUNTOS DE 37,5, COMO LO ESTABLECE EL PUNTO 1.20 "CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES" DE LAS BASES DE LA PRESENTE CONVOCATORIA

EVALUACIÓN COMBINADA

PTj= TPT + PPE
PTj= 17+0
PTj= 17+0

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN


Ing. Marcos Moreno González
Subdirector de Extracción

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. No. LA-72-R34-913005999-N-4-2024

EVALUACIÓN TÉCNICA

RUBRO	CONCEPTO	SUBRUBROS	PUNTOS	GRUPO ELÉCTRICO ABBA S.A DE C.V.	OBSERVACIONES
a)	Características del bien o bienes objeto de la propuesta técnica	Características técnicas	15	15	Cumple con lo solicitado
		Contenido nacional	4	4	Cumple con lo solicitado
		Durabilidad (Resistencia o vida Útil	6	0	NO CUMPLE, No presenta copia simple de certificación de calidad de fabricación ISO 9001 y cumplimiento del producto a las normas norma oficial Mexicana vigente NOM-001-SEDE-2012, instalaciones eléctricas (utilización).
Total			25	19	
b)	Capacidad del licitante	Capacidad de recursos económicos	4	4	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de recursos técnicos	3	0	NO CUMPLE , No presenta carta de fabricante, donde demuestre que esta dentro de un año la fabricación del cable
		Capacidad de equipamiento	2	2	Cumple con lo solicitado
		Personas con discapacidad	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento donde demuestre que cuenta con personal discapacitado en su plantilla.
		Sector MIPYMES	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento ante alguna dependencia que demuestre su estratificación.
Total			10	6	
c)	Experiencia y especialidad del licitante	Experiencia	2	0	NO CUMPLE, No presenta documentación como contratos u ordenes de pedido, donde demuestre 5 años de experiencia en el ramo
		Especialidad	3	3	Cumple con lo solicitado
Total			5	3	
d)	Cumplimiento de contratos	Cumplimiento de contratos	10	2	Cumple solo con 2 contratos
Total			10	2	
Total de puntos asignados a la propuesta técnica			50	30	

EVALUACIÓN ECONÓMICA

*** ESTA PROPUESTA, NO ES SUCEPTIBLE A EVALUACIÓN ECONÓMICA DEBIDO A QUE NO SUMA LA MINIMA DE PUNTOS DE 37.5, COMO LO ESTABLECE EL PUNTO 1.20 "CRITERIOS CLÁROS Y DETALLADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES" DE LAS BASES DE LA PRESENTE CONVOCATORIA

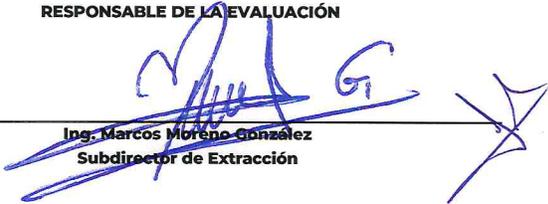
EVALUACIÓN COMBINADA

PTj= TPT + PPE

PTj= 30+0

PTj= 30+0

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN


Ing. Marcos Moreno González
Subdirector de Extracción