

licit

DIRECCIÓN PARA LLEVAR AGUA AL PUEBLO

Pachuca de Soto, Hgo., a 22 de noviembre de 2024.
Oficio DAP-3224/2024.

M. B. A. Franco Aguilar García
Director de Administración y Finanzas

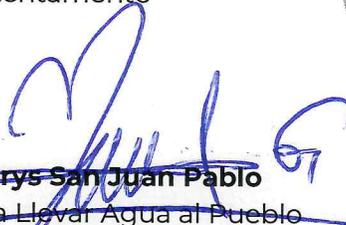
Asunto: **Evaluación Técnica**

Con la finalidad de dar seguimiento al proceso de Licitación Pública Nacional, me permito anexar dictamen de evaluación técnica número LA. -72-R34-913005999-N-3-2024, referente a la contratación de **“CABLE TIPO PLANO SUMERGIBLE, PARA USO INDUSTRIAL, CON AISLAMIENTO INDIVIDUAL DE POLIETILENO, CALIBRE 4/0 AWG, CLASE K, COLORES NEGRO, AMARILLO, Y ROJO, MATERIAL DE LA CHAQUETA PVC, VOLTAGE MÁXIMO 1000 VOLTS, CON PESO DE 3.99 KG POR METRO, TEMPERATURA DE TRABAJO DE 75°C A 100°C, TIPO DE CONDUCTOR DE COBRE FLEXIBLE.”**, contratación que será ejercida con recurso propio del programa de Devolución de Derechos (PRODDER 2024).

- AXEL TOMAS FERNANDEZ CORTES
- AUTOMATION WAREHOUSE S.A.P.I. DE C.V.
- GRUPO ELÉCTRICO ABBA S.A. DE C.V.

Sin más por el momento, quedo de usted.

Atentamente



Ing. Damaris San Juan Pablo
Directora para Llevar Agua al Pueblo

En suplencia por la ausencia de la Ingeniera Damaris San Juan Pablo, Directora para Llevar Agua al Pueblo de la CAASIM, con fundamento en el artículo 27 fracción VIII y 28 del Estatuto Orgánico de la Comisión de Agua y Alcantarillado de Sistemas Intermunicipales, Ing. Marcos Moreno González- Subdirector de Extracción



C.c.p.- Expediente

Elaboró: Nora Cruz Martínez. -Jefe de Oficina
Revisó: L.A. José Manuel Celis González. -Jefe de Oficina
Autorizó: L.A. Jorge González Fernández. -Subdirector de Planeación de Infraestructura Hidráulica



EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. No. LA-72-R34-913005999-N-3-2024

RESUMEN

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

PARTIDA	CONCEPTO	AXEL TOMAS FERNÁNDEZ CORTEZ	AUTOMOTION WAREHOUSE S.A.P.I. DE C.V.	GRUPO ELÉCTRICO ABBA S.A DE C.V.
1	CABLE TIPO PLANO SUMERGIBLE, PARA USO INDUSTRIAL, CON AISLAMIENTO INDIVIDUAL DE POLIETILENO, CALIBRE 4/0 AWG, CLASE K, COLORES NEGRO, AMARILLO, Y ROJO, MATERIAL DE LA CHAQUETA PVC, VOLTAGE MÁXIMO 1000 VOLTS, CON PESO DE 3.99 KG POR METRO, TEMPERATURA DE TRABAJO DE 75°C A 100°C, TIPO DE CONDUCTOR DE COBRE FLEXIBLE.	96	ESTA PROPUESTA, NO ES SUCEPTIBLE A EVALUACIÓN ECONÓMICA DEBIDO A QUE NO SUMA LA MINIMA DE PUNTOS DE 37.5, COMO LO ESTABLECE EL PUNTO 1.20 "CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES" DE LAS BASES DE LA PRESENTE CONVOCATORIA	ESTA PROPUESTA, NO ES SUCEPTIBLE A EVALUACIÓN ECONÓMICA DEBIDO A QUE NO SUMA LA MINIMA DE PUNTOS DE 37.5, COMO LO ESTABLECE EL PUNTO 1.20 "CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES" DE LAS BASES DE LA PRESENTE CONVOCATORIA

PROPUESTA MAS CONVENIENTE PARA LA CONVOCANTE

REALIZÓ



 ING. MARCOS MORENO GONZÁLEZ
 SUBDIRECTOR DE EXTRACCIÓN

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES LP.N. No. LA-72-R34-913005999-N-3-2024

EVALUACIÓN TÉCNICA

RUBRO	CONCEPTO	SUBRUBROS	PUNTOS	AUTOMOTION WAREHOUSE S.A.P.I. DE C.V.	OBSERVACIONES
a)	Características del bien o bienes objeto de la propuesta técnica	Características técnicas	15	15	Cumple con lo solicitado
		Contenido nacional	4	0	NO CUMPLE, No presenta carta de contenido nacional
		Durabilidad (Resistencia o vida Útil	6	0	NO CUMPLE, No presenta copia simple de certificaciones de calidad de fabricación ISO 9001 o su equivalente y Requisitos de seguridad NMX-J-514-ANCE Cables para alimentación de Bombas Sumergibles, para instalaciones hasta 1000V
Total			25	15	

b)	Capacidad del licitante	Capacidad de recursos económicos	4	4	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de recursos técnicos	3	0	NO CUMPLE, No presenta carta de fabricante, donde demuestre que esta dentro de un año la fabricación del cable
		Capacidad de equipamiento	2	0	NO CUMPLE, No presenta carta de fabricante donde demuestre que cuenta con capacidad suficiente para fabricar el cable.
		Personas con discapacidad	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento donde demuestre que cuenta con personal discapacitado en su plantilla.
		Sector MIPYMES	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento ante alguna dependencia que demuestre su estratificación.
Total			10	4	

c)	Experiencia y especialidad del licitante	Experiencia	2	0	NO CUMPLE, No presenta documentación como contratos u ordenes de pedido, donde demuestre 5 años de experiencia en el ramo
		Especialidad	3	0	NO CUMPLE, No presenta documentación como contratos u ordenes de pedido que demuestren su especialidad dentro del ramo
Total			5	0	

d)	Cumplimiento de contratos	Cumplimiento de contratos	10	0	NO CUMPLE, No presenta liberaciones de contratos u ordenes de pedidos, ni cancelaciones de fianzas.
Total			10	0	

Total de puntos asignados a la propuesta técnica			50	19	
---	--	--	-----------	-----------	--

EVALUACIÓN ECONÓMICA

*** ESTA PROPUESTA, NO ES SUCEPTIBLE A EVALUACIÓN ECONÓMICA DEBIDO A QUE NO SUMA LA MINIMA DE PUNTOS DE 37.5, COMO LO ESTABLECE EL PUNTO 1.20 "CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES" DE LAS BASES DE LA PRESENTE CONVOCATORIA

EVALUACIÓN COMBINADA

PTj= TPT + PPE
 PTj= 19+0
PTj= 19+0

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN

Ing. Marcos Moreno González
 Subdirector de Extracción

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. No. LA-72-R34-913005999-N-3-2024

EVALUACIÓN TÉCNICA

RUBRO	CONCEPTO	SUBRUBROS	PUNTOS	AXEL TOMAS FERNÁNDEZ CORTEZ	OBSERVACIONES
a)	Características del bien o bienes objeto de la propuesta técnica	Características técnicas	15	15	Cumple con lo solicitado
		Contenido nacional	4	4	Cumple con lo solicitado
		Durabilidad (Resistencia o vida Útil)	6	6	Cumple con lo solicitado
Total			25	25	
b)	Capacidad del licitante	Capacidad de recursos económicos	4	4	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de recursos técnicos	3	0	NO CUMPLE, en su carta del fabricante que presenta describe un cable calibre 4 AWG , y se solicita calibre 4/0 AWG.
		Capacidad de equipamiento	2	2	Cumple con lo solicitado
		Personas con discapacidad	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento donde demuestre que cuenta con personal discapacitado en su plantilla.
		Sector MIPYMES	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento ante alguna dependencia que demuestre su estratificación.
Total			10	6	
c)	Experiencia y especialidad del licitante	Experiencia	2	2	Cumple con lo solicitado
		Especialidad	3	3	Cumple con lo solicitado
Total			5	5	
d)	Cumplimiento de contratos	Cumplimiento de contratos	10	10	Cumple con lo solicitado
Total			10	10	
Total de puntos asignados a la propuesta técnica			50	46	

EVALUACIÓN ECONÓMICA

PPE=Mpemb X 50 / Mpi
 PPE= \$2,604,200.00 X 50 /\$2,604,200.00
PPE= 50

EVALUACIÓN COMBINADA

PTj= TPT + PPE
 PTj= 46+50
PTj= 96

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN



 Ing. Marcos Moreno González
 Subdirector de Extracción

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. No. LA-72-R34-913005999-N-3-2024

EVALUACIÓN TÉCNICA

RUBRO	CONCEPTO	SUBRUBROS	PUNTOS	GRUPO ELÉCTRICO ABBA S.A DE C.V.	OBSERVACIONES
a)	Características del bien o bienes objeto de la propuesta técnica	Características técnicas	15	15	Cumple con lo solicitado
		Contenido nacional	4	0	NO CUMPLE, No presenta carta de contenido nacional
		Durabilidad (Resistencia o vida Útil)	6	6	Cumple con lo solicitado
Total			25	21	

b)	Capacidad del licitante	Capacidad de recursos económicos	4	0	NO CUMPLE, debido a que presenta declaración provisional al mes de septiembre y se solicita al mes de octubre
		Capacidad de recursos técnicos	3	3	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de equipamiento	2	2	Cumple con lo solicitado
		Personas con discapacidad	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento donde demuestre que cuenta con personal discapacitado en su plantilla.
		Sector MIPYMES	0.5	0	NO CUMPLE, no presenta algun documento ante alguna dependencia que demuestre su estratificación.
Total			10	5	

c)	Experiencia y especialidad del licitante	Experiencia	2	0	NO CUMPLE, No presenta documentación como contratos u ordenes de pedido, donde demuestre 5 años de experiencia en el ramo
		Especialidad	3	0	NO CUMPLE, No presenta documentación como contratos u ordenes de pedido que demuestren su especialidad dentro del ramo
Total			5	0	

d)	Cumplimiento de contratos	Cumplimiento de contratos	10	0	NO CUMPLE, No presenta liberaciones de contratos u ordenes de pedidos, ni cancelaciones de fianzas.
Total			10	0	

Total de puntos asignados a la propuesta técnica			50	26	
---	--	--	-----------	-----------	--

EVALUACIÓN ECONÓMICA

*** ESTA PROPUESTA, NO ES SUCEPTIBLE A EVALUACIÓN ECONÓMICA DEBIDO A QUE NO SUMA LA MINIMA DE PUNTOS DE 37.5, COMO LO ESTABLECE EL PUNTO 1.20 "CRITERIOS CLAROS Y DETALLADOS PARA LA EVALUACIÓN DE LAS PROPOSICIONES" DE LAS BASES DE LA PRESENTE CONVOCATORIA

EVALUACIÓN COMBINADA

PTJ= TPT + PPE
PTJ= 26+0
PTJ= 26+0

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN


Ing. Marcos Moreno González
Subdirector de Extracción