

licit



CAASIM
COMISIÓN DE AGUA Y ALCANTARILLADO
DE SISTEMAS INTERMUNICIPALES



SRM T S C

DIRECCIÓN PARA LLEVAR AGUA AL PUEBLO

Pachuca de Soto, Hgo., a 02 de diciembre de 2024.

Oficio DAP- 3331/2024.

M. B. A. Franco Aguilar García

Director de Administración y Finanzas

Asunto: **Evaluación Técnica**

En respuesta a su Oficio No. DAF-SRMySG-4872/2024. De fecha 29 de noviembre y con la finalidad de dar seguimiento al proceso de Licitación Pública Nacional, me permito anexar dictamen de evaluación técnica número L.P.N. EA-91300599-N50-2024, referente a la contratación de "MANTENIMIENTO DE MAQUINARIA Y EQUIPO", lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 48, de la Ley de Adquisiciones Arrendamientos y Servicios de Sector Público del Estado de Hidalgo y Artículo 58 de su Reglamento.

- AXEL TOMAS FERNANDEZ CORTES
- SCDEN S.A. DE C.V.
- JOSE EDUARDO SAMPERIO LUNA

Sin más por el momento, quedo de usted.



Atentamente

Ing. Damarys San Juan Pablo
Directora para Llevar Agua al Pueblo

C.c.p.- Expediente

Elaboró: L.A. José Manuel Celis González. - Jefe de Oficina
Revisó: Ing. Marcos Moreno González. - Subdirector de Extracción
Autorizó: Ing. Damarys San Juan Pablo. - Directora para Llevar Agua al Pueblo



SECRET

CLASSIFICATION

DATE

BY

1. The purpose of this document is to provide information regarding the classification of documents and the procedures for declassification.

2. The classification of documents is based on the sensitivity of the information contained therein.

3. The classification of documents is based on the sensitivity of the information contained therein.

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. EA-913005999-N50-2024

RESUMEN

EVALUACIÓN TÉCNICA Y ECONÓMICA

PARTIDA	CONCEPTO	SCDEN S.A. DE C.V.	JOSE EDUARDO SAMPERIO LUNA	AXEL TOMAS FERNANDEZ CORTES
1	Mantenimiento para equipos de bombeo sumergibles, verticales y motores flecha hueca, de las marcas: NEUMANN, KSB, INDAR, BAMSA, SIEMENS, AEG BERLIN, GOULDS PEERLES, FRANKLIN GRUNDFOS, ITSA, RODASE, AS PUMPS, US, BLUE RIVER, BARNES, GM, WARSON, SIN MARCA, IEM, BALDOR, PERKINS, PE, ETILSA, BNJ, MAK, OCELCO y BARNES. Con capacidades desde 3 HP hasta 458 HP, que incluye: protocolo de pruebas en un banco certificado ante la EMA, incluyendo por lo menos 5 puntos de operación de la curva original del equipo de bombeo además del reporte emitido por dicho banco, prueba de aislamiento al motor eléctrico antes y después de la prueba en el banco certificado, con la elaboración de un reporte pormenorizado de su situación, dictamen de la situación actual del equipo de bombeo.	96	NO COTIZÓ	NO COTIZÓ
2	Mantenimiento para equipos de bombeo sumergibles, verticales y motores flecha hueca, de las marcas: BAMSA, KSB, NEUMANN, INDAR, AS PUMPS, AEG BERLIN, GOULDS, PEERLES, SIN MARCA, SIEMENS, US, LUBI, BARNES, RODASE, IEM, FRANKLIN GRUNDFOS, REMSA, MOTOREX, BALDOR, ALTAMIRA, FAIRBANKS MORSE, ITSA y NASSA JONSTON. Con capacidades desde 1 HP hasta 458 HP, que incluye: protocolo de pruebas en un banco certificado ante la EMA, incluyendo por lo menos 5 puntos de operación de la curva original del equipo de bombeo además del reporte emitido por dicho banco, prueba de aislamiento al motor eléctrico antes y después de la prueba en el banco certificado, con la elaboración de un reporte pormenorizado de su situación, Dictamen de la situación actual del equipo de bombeo.	NO COTIZÓ	100	NO COTIZÓ
3	Mantenimiento para equipos de bombeo sumergibles de las marcas: NEUMANN, BAMSA, SAER, GOULDS y AS PUMPS. Con capacidades desde 20 HP hasta 200 HP, que incluye: protocolo de pruebas en un banco certificado ante la EMA, incluyendo por lo menos 5 puntos de operación de la curva original del equipo de bombeo además del reporte emitido por dicho banco, prueba de aislamiento al motor eléctrico antes y después de la prueba en el banco certificado, con la elaboración de un reporte pormenorizado de su situación, dictamen de la situación actual del equipo de bombeo y recomendaciones para evitar posibles fallas en el mismo.	NO COTIZÓ	NO COTIZÓ	100

PROPUESTA MAS CONVENIENTE PARA LA CONVOCANTE

EMITÉ

ING. MARCOS MORENO GONZALEZ
SUBDIRECTOR DE EXTRACCIÓN

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. EA-913005999-N50-2024

PARTIDA 2

EVALUACIÓN TÉCNICA

RUBRO	CONCEPTO	SUBRUBROS	PUNTOS	JOSE EDUARDO SAMPERIO LUNA	OBSERVACIONES
a)	Capacidad del Licitante	Capacidad de recursos económicos	5	5	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de equipamiento	8	8	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de experiencia	3	3	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de competencia habilidad o conocimientos	5	5	Cumple con lo solicitado
		Dominio de herramientas o aptitudes	2	2	Cumple con lo solicitado
		Condiciones adicionales	1	1	Cumple con lo solicitado
		Total		24	24
b)	Experiencia y Especialidad del Licitante	Experiencia	9	9	Cumple con lo solicitado
		Especialidad	9	9	Cumple con lo solicitado
Total		18	18		
c)	Cumplimiento	Cumplimiento	6	6	Cumple con lo solicitado
Total		6	6		
d)	Propuesta de trabajo	Propuesta de trabajo	12	12	Cumple con lo solicitado
Total		12	12		
Total de puntos asignados a la propuesta técnica			60	60	

EVALUACIÓN ECONÓMICA

PPE=Mpemb X 40 / Mpi

PPE= \$49,059,648.00 X 40 / \$49,059,648.00

PPE= 40

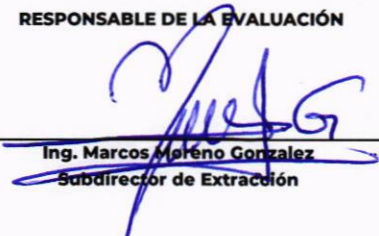
EVALUACIÓN COMBINADA

PTj= TPT + PPE

PTj= 60+40

PTj= 100

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN



Ing. Marcos Moreno Gonzalez

Subdirector de Extracción

Date		Description		Amount	
1941	Jan 1	Balance		100.00	
	Jan 15	Received from John Doe		50.00	
	Feb 1	Received from Jane Smith		25.00	
	Feb 15	Received from Mr. Brown		75.00	
	Mar 1	Received from Mrs. White		100.00	
	Mar 15	Received from Mr. Green		150.00	
	Apr 1	Received from Mr. Black		200.00	
	Apr 15	Received from Mr. Grey		250.00	
	May 1	Received from Mr. Blue		300.00	
	May 15	Received from Mr. Yellow		350.00	
	Jun 1	Received from Mr. Purple		400.00	
	Jun 15	Received from Mr. Pink		450.00	
	Jul 1	Received from Mr. Brown		500.00	
	Jul 15	Received from Mr. Green		550.00	
	Aug 1	Received from Mr. Black		600.00	
	Aug 15	Received from Mr. Grey		650.00	
	Sep 1	Received from Mr. Blue		700.00	
	Sep 15	Received from Mr. Yellow		750.00	
	Oct 1	Received from Mr. Purple		800.00	
	Oct 15	Received from Mr. Pink		850.00	
	Nov 1	Received from Mr. Brown		900.00	
	Nov 15	Received from Mr. Green		950.00	
	Dec 1	Received from Mr. Black		1000.00	
	Dec 15	Received from Mr. Grey		1050.00	
	Total			10000.00	

12/15/41

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. EA-913005999-N50-2024

PARTIDA 1

EVALUACIÓN TÉCNICA

EVALUACIÓN TÉCNICA					
RUBRO	CONCEPTO	SUBRUBROS	PUNTOS	SCDEN S.A. DE C.V.	OBSERVACIONES
a)	Capacidad del Licitante	Capacidad de recursos económicos	5	5	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de equipamiento	8	8	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de experiencia	3	3	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de competencia habilidad o conocimientos	5	5	Cumple con lo solicitado
		Dominio de herramientas o aptitudes	2	2	Cumple con lo solicitado
		Condiciones adicionales	1	1	Cumple con lo solicitado
		Total		24	24
b)	Experiencia y Especialidad del Licitante	Experiencia	9	9	Cumple con lo solicitado
		Especialidad	9	9	Cumple con lo solicitado
Total		18	18		
c)	Cumplimiento	Cumplimiento	6	6	Cumple con lo solicitado
Total		6	6		
d)	Propuesta de trabajo	Propuesta de trabajo	12	8	Solo Cumple con la propuesta de trabajo y no con el plan de trabajo con los tiempos establecidos para el mantenimiento
Total		12	8		
Total de puntos asignados a la propuesta técnica			60	56	

EVALUACIÓN ECONÓMICA

PPE=Mpemb X 40 / Mpi

PPE= \$30,129,545.52 X 40 / \$30,129,545.52

PPE= 40

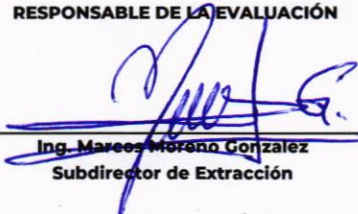
EVALUACIÓN COMBINADA

PTj= TPT + PPE

PTj= 56+40

PTj= 96

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN



Ing. Marcos Moreno Gonzalez

Subdirector de Extracción

Journal of Management Education 30(6)

EVALUACIÓN POR PUNTOS Y PORCENTAJES L.P.N. EA-913005999-N50-2024

PARTIDA 3

EVALUACIÓN TÉCNICA

RUBRO	CONCEPTO	SUBRUBROS	PUNTOS	AXEL TOMAS FERNANDEZ CORTES	OBSERVACIONES
a)	Capacidad del Licitante	Capacidad de recursos económicos	5	5	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de equipamiento	8	8	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de experiencia	3	3	Cumple con lo solicitado
		Capacidad de competencia habilidad o conocimientos	5	5	Cumple con lo solicitado
		Dominio de herramientas o aptitudes	2	2	Cumple con lo solicitado
		Condiciones adicionales	1	1	Cumple con lo solicitado
		Total		24	24
b)	Experiencia y Especialidad del Licitante	Experiencia	9	9	Cumple con lo solicitado
		Especialidad	9	9	Cumple con lo solicitado
Total		18	18		
c)	Cumplimiento	Cumplimiento	6	6	Cumple con lo solicitado
Total		6	6		
d)	Propuesta de trabajo	Propuesta de trabajo	12	12	Cumple con lo solicitado
Total		12	12		
Total de puntos asignados a la propuesta técnica			60	60	

EVALUACIÓN ECONÓMICA

PPE=Mpemb X 40 / Mpi

PPE= \$2,838,808.00 X 40 /\$2,838,808.00

PPE= 40

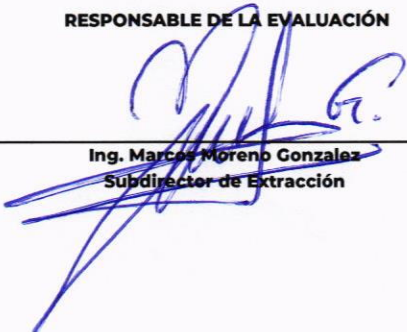
EVALUACIÓN COMBINADA

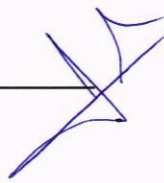
PTj= TPT + PPE

PTj= 60+40

PTj= 100

RESPONSABLE DE LA EVALUACIÓN



Ing. Marcos Moreno Gonzalez
 

Subdirector de Extracción